

# Diseño de dietas para pollos de engorde, utilizando larvas de mosca soldado negra como alternativa de sustitución de fuentes vegetales de proteínas tradicionales

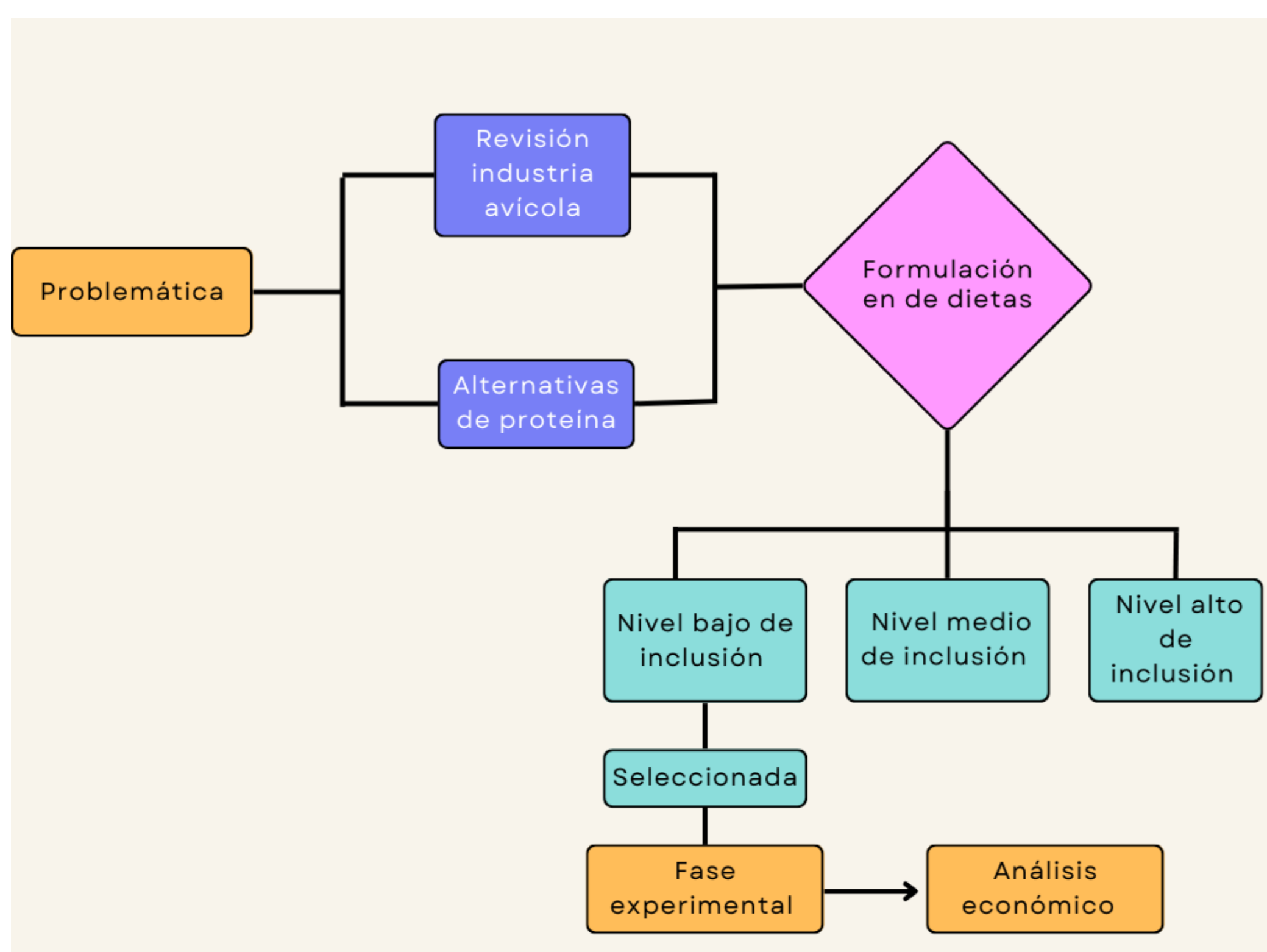
## PROBLEMA

En el sector avícola, existe una gran necesidad de proteína, y la principal fuente de esta en la alimentación animal se encuentra en la harina de soya. Este enfoque representa un desafío en términos de los problemas actuales, como el crecimiento de la población, la concentración de la utilización de tierras para la agricultura, el aumento de los precios, y la dependencia de las importaciones de soya.

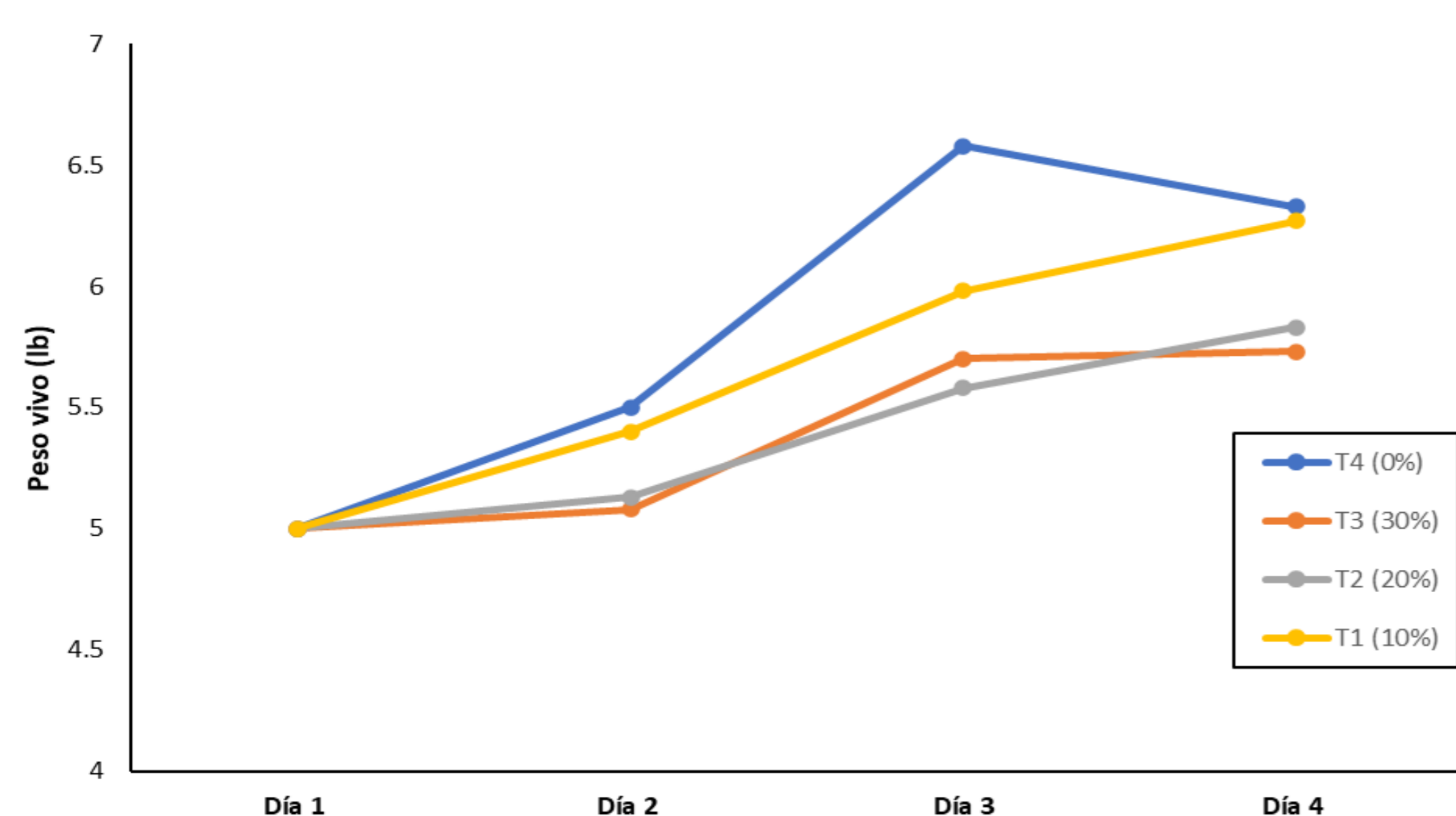
## OBJETIVO GENERAL

Desarrollar dietas alimenticias utilizando larvas de mosca soldado-negra como fuente de proteína alternativa para la producción de pollos de engorde

## PROPUESTA



## RESULTADOS



Parámetros	Dietas experimentales			
	0%	10%	20%	30%
<b>Rendimiento</b>				
1. Precio promedio pollos (semana 7), lb	198	180	168	171
2. Precio/lb/\$	1.25	1.25	1.25	1.25
3. Beneficio bruto, \$ (1x2)	247.5	225	210	213.75
<b>Costos Variables</b>				
4. Costo total alimento, \$	102	96.7	91.4	86.1
5. Medicinas y suplementos, \$	10	10	10	10
6. Total costos variables, \$ (4+5)	112	106.7	101.4	96.1
7. Beneficio neto, \$ (3-6)	135.5	118.3	108.6	117.65

Tratamientos (%)	Costos variables (\$)	Beneficio neto (\$)	Dominancia
30	96.1	117.65	No dominado
20	101.4	108.6	Dominado
10	106.7	118.3	No dominado
0	112	135.5	No dominado

## CONCLUSIONES

- La larva de mosca soldado negro, como sustituto de fuentes vegetales tradicionales de proteína es una alternativa viable económica, ecológica y biológica.
- Los ensayos con una incorporación del 20% y 0% de mosca soldado-negra demostraron ser los más eficaces en cuanto al peso vivo. Para la variable de ingesta diaria de alimento, el tratamiento con una incorporación del 20% obtuvo los mejores resultados, mientras que los tratamientos con una incorporación del 30% y 0% presentaron valores similares como segunda opción más eficaz, y el tratamiento con una incorporación del 10% fue el que tuvo un desempeño menor.

- De acuerdo con el análisis económico, el tratamiento de 0% obtuvo el mejor beneficio neto con un valor de \$135.5, los tratamientos del 10% y 30% obtuvieron valores similares con \$118 y \$117 respectivamente. Con el análisis marginal se obtuvo que el cambio del tratamiento del 30% al 10% representan una tasa marginal de retorno del 112.26%.