

Comparación de etiquetados nutricionales y percepción de riesgo de nutrientes críticos en profesores de ESPOL

PROBLEMA

En Ecuador, las enfermedades crónicas no transmisibles causan 365.5 muertes por cada 100 000 habitantes, asociadas al alto consumo de alimentos procesados, cuyo aporte calórico aumentó de 27.8% en 2012 a 37.6% en 2021. A pesar de que se implementó el etiquetado tipo semáforo, el 37.3% de la población no lo comprende ni lo utiliza adecuadamente, y no existe evidencia nacional que compare su efectividad con el sistema octogonal propuesto para 2026.



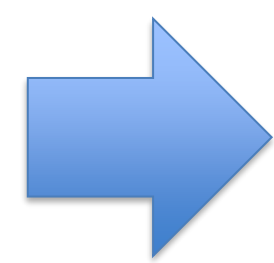
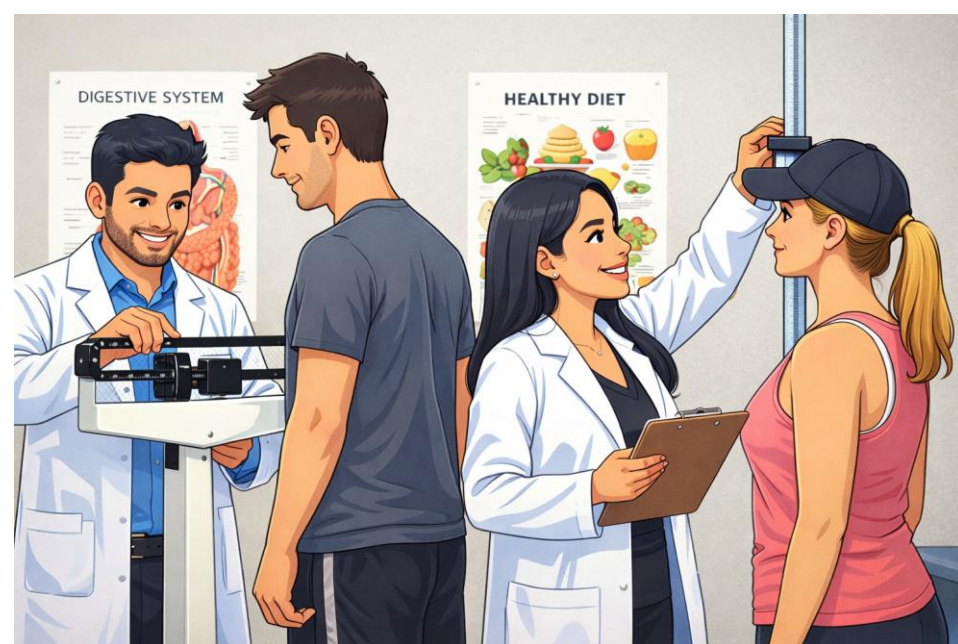
OBJETIVO GENERAL

Evaluar el nivel de comprensión y percepción de riesgo entre el semáforo nutricional y el sistema gráfico de octógonos de la OPS, mediante la realización de encuestas comparativas y evaluaciones antropométricas a los docentes de Admisiones de la ESPOL, para la determinación del modelo de etiquetado que facilite más la prevención y el control de enfermedades crónicas no transmisibles.



PROPUESTA

Realizar un estudio comparativo mediante evaluaciones antropométricas y encuestas aplicadas a docentes de Admisiones de ESPOL, evaluando los siguientes aspectos:



Evaluaciones antropométricas (peso, talla, circunferencia de cintura) para conocer el estado nutricional de los participantes.

Encuesta para evaluar nivel de comprensión y percepción de riesgo de ambos etiquetados.

Servicio de capacitación nutricional enfocado en la comprensión los sistemas de etiquetados nutricionales de advertencia. Se dictarán 7 talleres con una duración de 3 horas.

RESULTADOS

La muestra estuvo conformada por 24 profesores de admisiones de ESPOL, con una media de edad de 42.87 años. El sexo femenino constituyó el 41.7% y el 58.3% fue del sexo masculino.

Semáforo nutricional

- El 91.7% manifestó que la información es de utilidad.
- El 50% indicó que se fija en el etiquetado al momento de comprar, el 41.7% lo hace a veces y el 8.3% no lo hace.
- El 83.3% afirmó usar el semáforo.
- El 95.8% aseveró que el semáforo es fácil de interpretar.



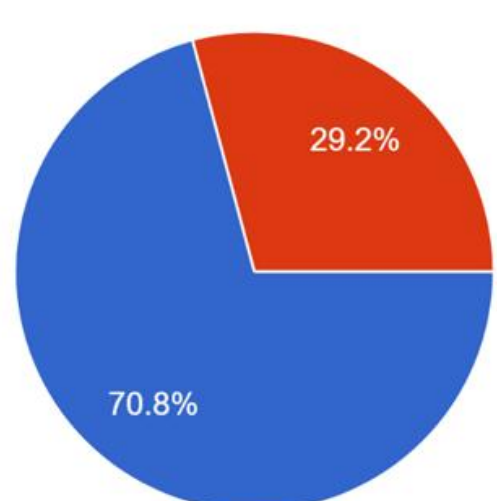
Sistema octogonal

- El 83.3% de la población manifestó no conocer este sistema.
- El 79.2% indicó no entender correctamente este sistema de etiquetado.



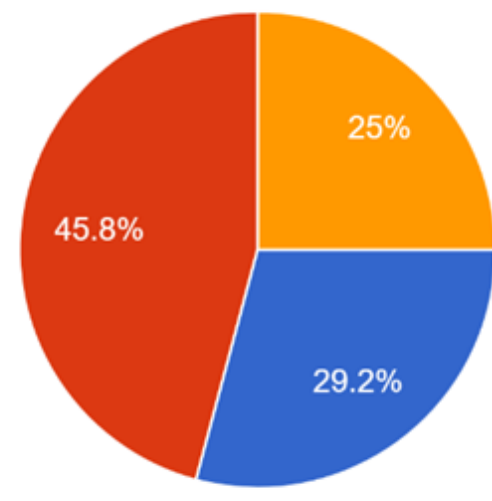
Semáforo nutricional vs Sistema octogonal

Influencia de compra



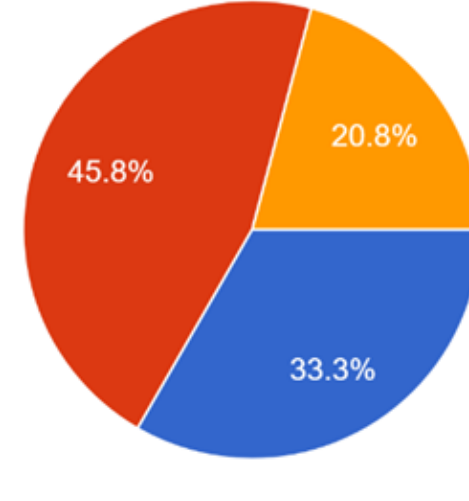
70.8% - Semáforo
29.8% - Octogonal

Mayor sensación de riesgo



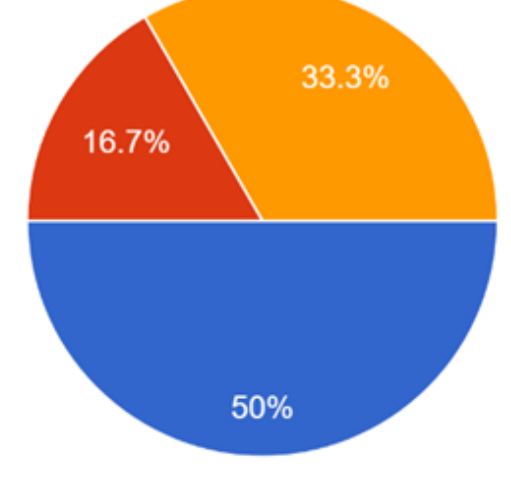
45.8% - Semáforo
29.2% - Octogonal
25% - Ambos

Advertencia



45.8% - Semáforo
33.3% - Octogonal
20.8% - Ambos

Confianza



50% - Semáforo
16.7% - Octogonal
33.3% - Ambos

CONCLUSIONES

- El uso del semáforo se asoció con una disminución del consumo de productos procesados, además de generar mayor confianza frente al sistema octogonal.
- La población presentó un IMC en rangos de sobrepeso y circunferencia de cintura elevada, indicando riesgo metabólico.

- El semáforo nutricional fue el sistema con mayor comprensión, percepción de riesgo e influencia en la decisión de compra, destacándose como el más efectivo para promover elecciones alimentarias saludables.

REFERENCIAS:
• <https://www.paho.org/sites/default/files/2024-04/superioridad-sellos-octog-adv-nutricional-guatemala.pdf>
• <https://doi.org/10.1016/j.foodqual.2022.104691>
• <https://iris.paho.org/server/api/core/bitstreams/9ab9cd95-ce11-4a14-90b1-0220ab1773c5/content>
• <https://faqrn.org.ar/wp-content/uploads/2020/08/MINSAL-Investigacio%CC%81n-Etiquetado-Frontal-de-Alimentos.pdf>