

Evaluación mixta del impacto socioeconómico: Alianza ESPOL-ALMAR en el recinto La Unión

PROBLEMA

A pesar de la implementación de los programas en el Recinto La Unión, desarrollado a partir de la alianza ESPOL – Grupo ALMAR, **no existía una evaluación del impacto socioeconómico percibido por los beneficiarios**, ni un análisis que integrara las distintas dimensiones del bienestar comunitario.

OBJETIVO GENERAL

Analizar las perspectivas subjetivas de los beneficiarios sobre el programa **‘Fortalecimiento para el Desarrollo Sostenible en el Recinto La Unión’**, para la evaluación del impacto socioeconómico percibido por los hogares mediante el uso de un método de investigación mixta.

PROPUESTA

Se propone una evaluación del impacto socioeconómico mediante un enfoque de metodología mixta **Metodología-Q**. El diseño se estructuró en **cinco fases**.

1

2

3

4

5

CONCOURSE

Se recopiló información a través de entrevistas exploratorias e informes se reunieron las **principales** opiniones y percepciones de la comunidad.

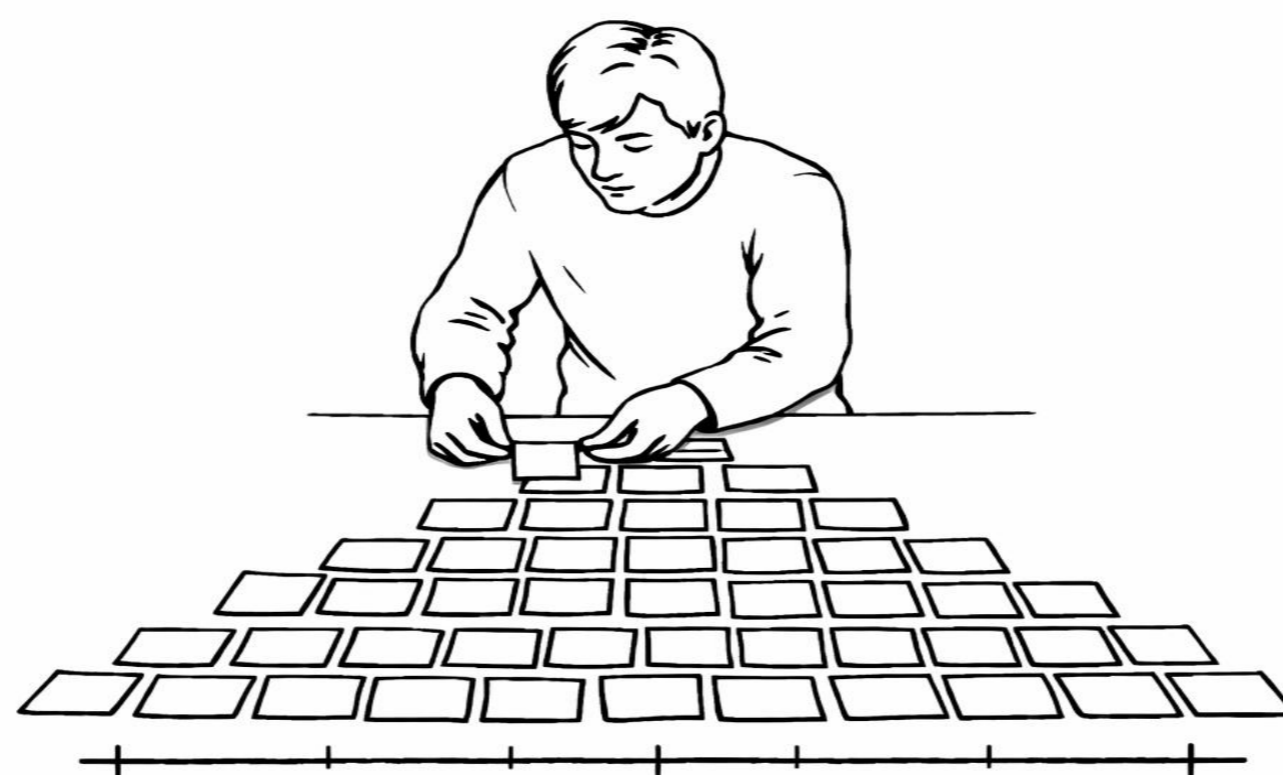


Q-SET

El conjunto amplio de ideas fue filtrado en **34 declaraciones** balanceadas por temática (trabajo, educación, empoderamiento).

P-SET

Se definió la muestra de **personas**, habitantes del recinto con distintos niveles de participación en el programa.

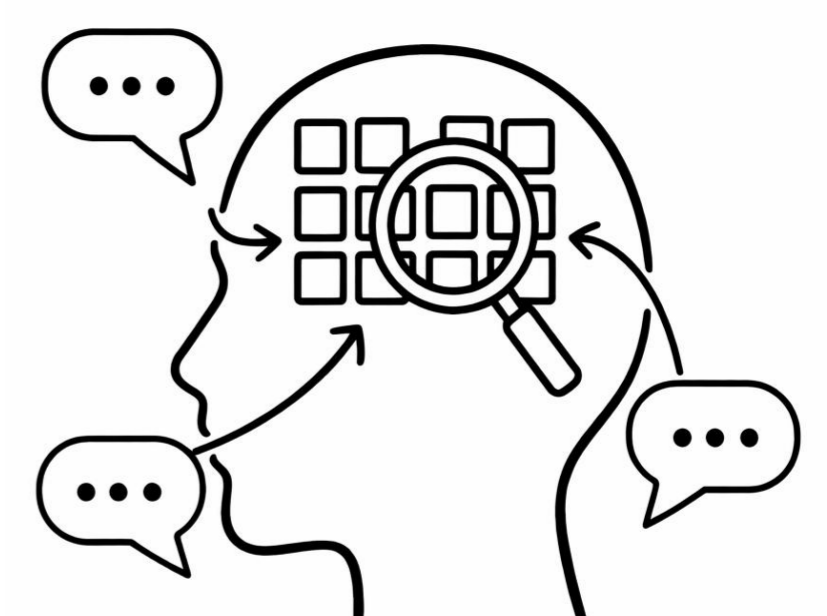


Q-SORT

Los participantes ordenaron de las declaraciones en una **distribución forzada** según su nivel de acuerdo.

ANÁLISIS

Se realizó análisis factorial invertido, identificando **patrones** de opinión compartidos.



RESULTADOS

El análisis permitió **identificar los factores predominantes** que estructuran la percepción de la comunidad sobre la intervención:

Factor 1: Observa el programa como exitoso y “cerrado”, donde se cumplió lo prometido, los proyectos fueron relevantes y abrieron oportunidades de trabajo. Dejó mejoras claras en la educación y en condiciones de vida.

Factor 2: Ve el programa como transformación social y empoderamiento femenino. Aunque dice que los ingresos no alcanzan para todo, valora más el respeto, liderazgo y ejemplo de las mujeres.



Consenso

Los participantes coinciden en que el programa sí generó oportunidades reales, fortaleció la educación y motivó a los jóvenes a continuar con sus estudios.



CONCLUSIONES

La revisión literaria permitió elegir la Metodología Q como enfoque mixto adecuado ante métricas históricas inconsistentes.

El análisis permitió identificar dos puntos de vista principales sobre el programa, que explican el 53% de las opiniones, y todos forman parte de un factor.

El análisis mostró que el mayor impacto fue el empoderamiento femenino y la educación.