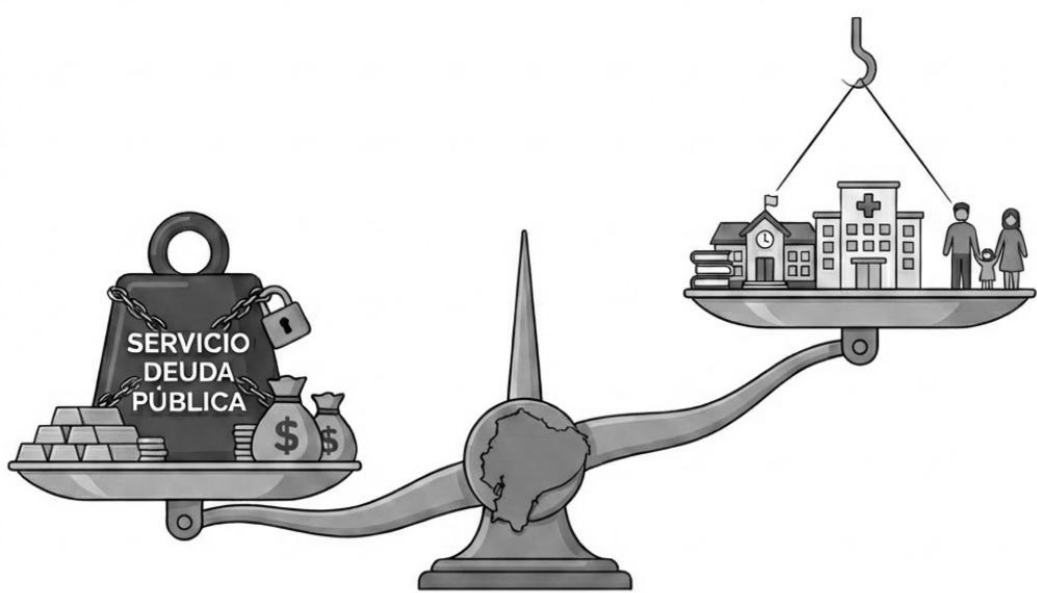


Efecto del Servicio de Deuda Pública en el Gasto Social Ecuatoriano

PROBLEMA



Contexto: Ecuador, como economía dolarizada, enfrenta una restricción presupuestaria estricta, dado que está imposibilitado de recurrir a la emisión monetaria para financiar sus déficits.

El Conflicto: Existe una "tensión distributiva". El Servicio de la Deuda (intereses + amortizaciones) compite por los mismos recursos limitados que el Gasto Social (Salud, Educación, Bienestar social y Seguridad).

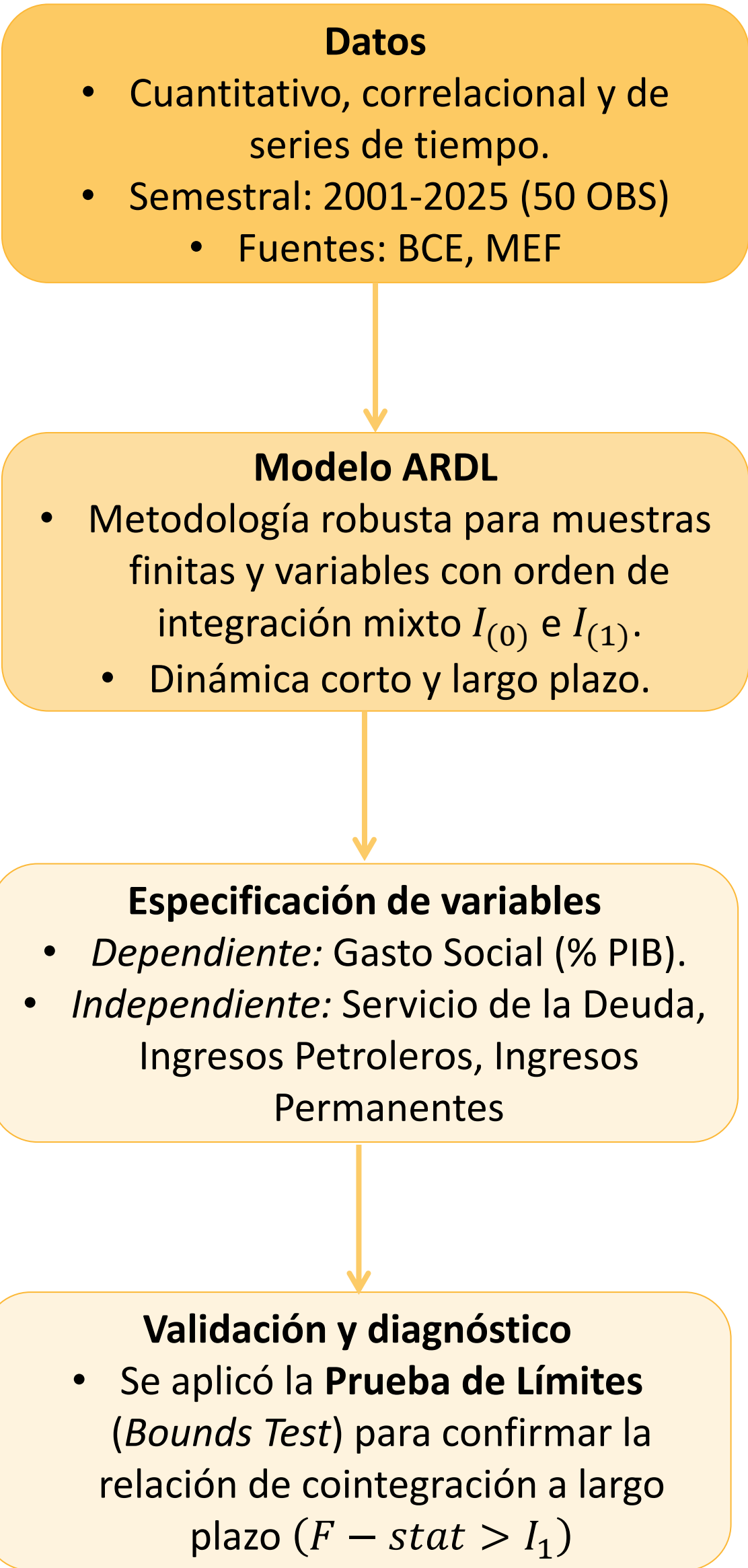
La Pregunta: ¿En qué medida la rigidez del servicio de la deuda pública genera un efecto de desplazamiento (crowding-out) estadísticamente significativo sobre el gasto social en Ecuador durante el 2001-2025?

OBJETIVO GENERAL

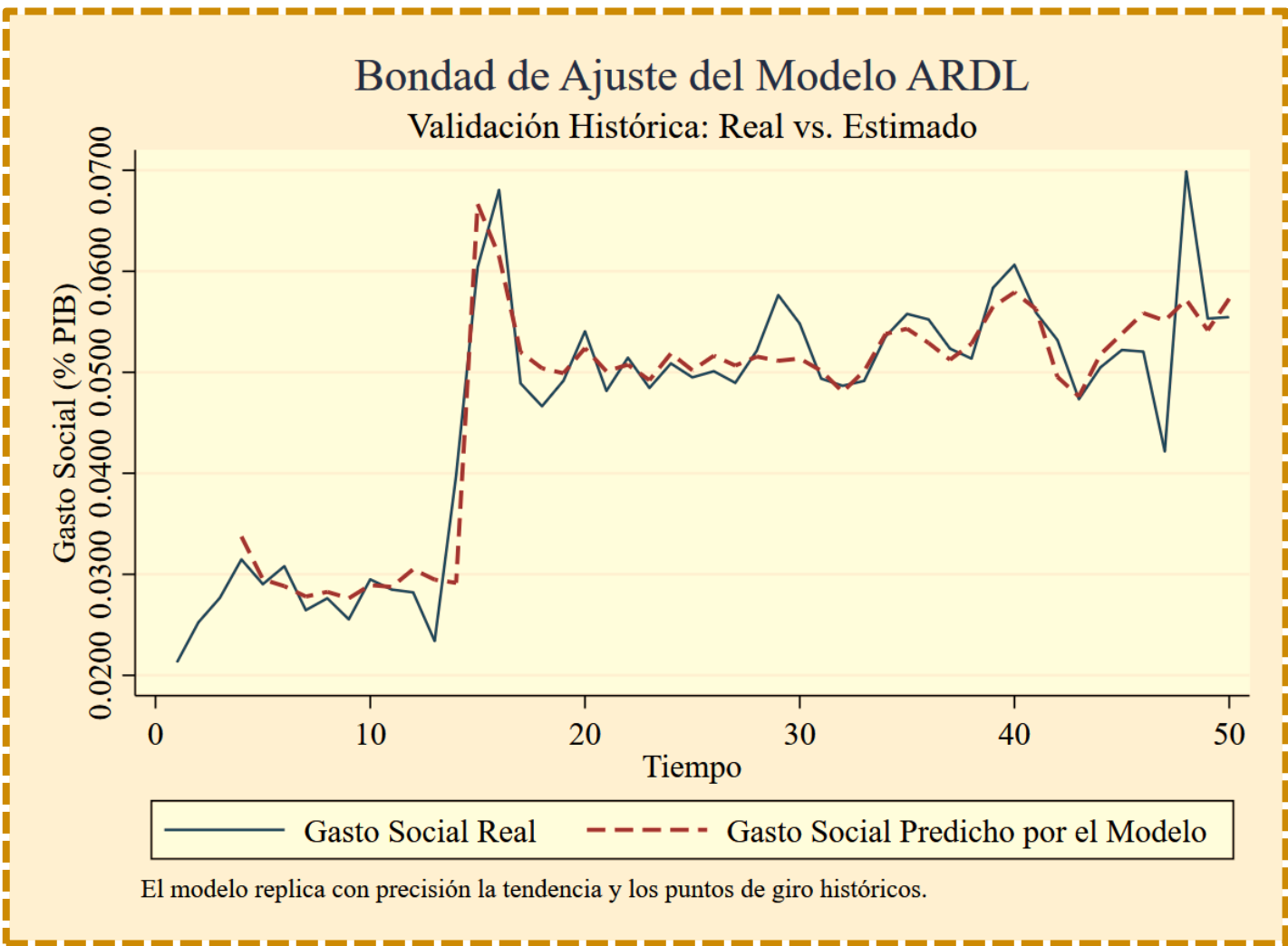
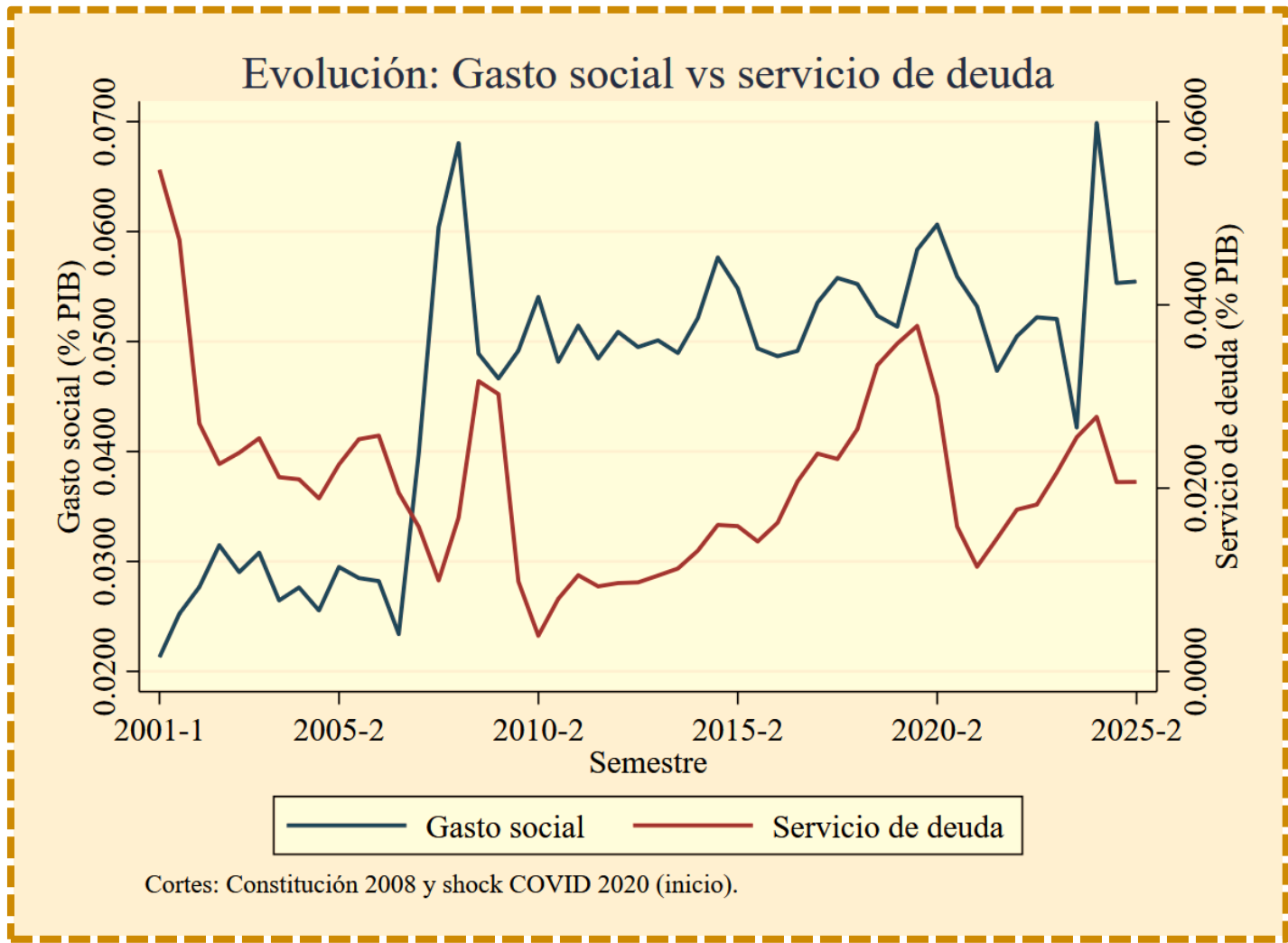


Evaluar econométricamente si el **servicio de la deuda pública** actúa un mecanismo de **desplazamiento** (*crowding out*) sobre la asignación de recursos destinados al gasto social en las proformas presupuestarias del Ecuador (2001-2025).

METODOLOGÍA



RESULTADOS



Interpretación: Se observa una dinámica inversa marcada. Durante la bonanza (hasta 2014), el gasto social crece y el peso de la deuda cae. Desde 2015, el servicio de deuda (línea roja) se dispara y "estrangula" la tendencia del gasto social (línea azul).

El modelo (línea punteada) replica con alta precisión la trayectoria real del gasto social, capturando correctamente los puntos de giro estructurales (2008) y los shocks (2020). El R^2 ajustado es robusto $\approx 72\%$

Impacto Cuantificado

Variable	Coeficiente	Interpretación
Servicio Deuda (Corto Plazo)	-0.323	Crowding Out: Un aumento de 1 p.p. en el servicio de la deuda reduce 0.32 p.p. el gasto social inmediato.
Dummy Constitución 2008	0.041	Cambio Estructural: La Constitución elevó el piso del gasto social permanentemente en 4.1% con respecto al PIB .
Velocidad de Ajuste	-1.715	Alta Convergencia: El sistema corrige los desequilibrios de forma rápida y oscilatoria ante shocks.
Dummy Pandemia (2020)	0.002	Control de Shock: Variable incluida para aislar el efecto de la crisis sanitaria (impacto no significativo estadísticamente).

Evidencia de Cointegración Bounds Test (Prueba de Límites):

- Valor($F - stat$) = 44,17
- Límite superior $I_{(1)} = 8,65$
- Existe una **relación de largo plazo altamente significativa** entre el gasto social y la deuda



CONCLUSIONES

- ✓ **Desplazamiento Confirmado:** Existe una relación inversa y significativa en el corto plazo. La rigidez del pago de la deuda resta espacio fiscal al gasto social en momentos de no liquidez.
- ✓ **Impacto Estructural (2008):** La Dummy 2008 es positiva y significativa, confirmando que la nueva Constitución elevó permanentemente el "piso" del gasto social.
- ✓ **Alta Sensibilidad y Ajuste Rápido:** El gasto social es altamente sensible a los shocks de ingreso (petróleo) y el sistema corrige los desequilibrios rápidamente (alto coeficiente de ajuste), típico de una economía con fuerte restricción presupuestaria.

