

ANÁLISIS DE LA TENDENCIA DEL ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR ENTRE POBRES Y NO POBRES EN EL PERIODO 2007-2017.

PROBLEMA

La inversión de recursos públicos a la educación superior en Ecuador tuvo entre sus objetivos permitir el ingreso a las universidades a personas en situación de pobreza, no obstante, a partir de las reformas en el acceso a la educación superior pública las tasas de acceso disminuyeron, especialmente de personas de bajos.

OBJETIVO GENERAL

Identificar la asociación entre el acceso a la educación superior según el nivel de ingresos de la población y los cambios en la política pública en el Ecuador periodo 2007-2017.

PROPUESTA

Mediante el uso de un modelo PROBIT se busca identificar la relación de probabilidad de acceder a la educación superior tomando en cuenta variables sociodemográficas y la renta familiar per cápita. Además, se propone el uso del Análisis de Incidencia de Beneficios que evalúa la distribución del gasto público en un bien público determinado entre los diferentes quintiles de ingreso de los individuos, para de esta forma determinar qué porción de la población se beneficia de este subsidio.



RESULTADOS



Las reformas más importantes en el acceso a la educación superior se dieron en el 2008 con la **gratuidad**, 2012 con el **ENES** y 2016 con la fusión de **ENES** y **Ser Bachiller**.



En promedio, solo el **12%** de los estudiantes tuvo acceso a la educación superior, mientras que este valor supera el **27%** para los no pobres



La no matriculación por falta de cupos e instituciones aumentó en los últimos años con la implementación de exámenes de ingreso.



La probabilidad de ingresar a la universidad era de un **2.4%** menos si el individuo se encontraba en **situación de pobreza**.



La gratuidad está asociada a un aumento en la probabilidad de acceso de **3.9%**. Mientras que, la implementación de un examen disminuye la probabilidad de ingreso hasta en un **3.4%**



Si los **padres** del aspirante contaban con **educación superior**, su probabilidad de acceder a la educación de tercer nivel aumentaba en **17%** hasta un **27%**.

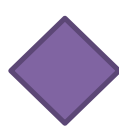


En 2010, por cada **\$1** del gasto en educación superior que recibieron los jóvenes de deciles más altos, los pobres recibieron **\$0.51**, mientras que en los otros periodos recibieron en promedio **\$0,33**.

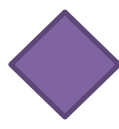


El gasto público en Educación Superior, si bien no es Pro-Pobre, es progresivo en todos los años analizados.

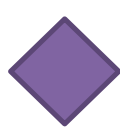
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



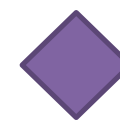
La política de acceso a la educación superior que más beneficio a los jóvenes pobres fue la gratuidad sin exámenes de ingreso, lo que podría implicar que la diferencia principal entre quienes acceden o no está en la calidad de la educación básica e intermedia que reciben.



Aspectos como el nivel de educación de los padres y el número de menores en el hogar que influyen en la probabilidad de que una persona acceda a la educación superior.



Los jóvenes que más se benefician de la educación superior son aquellos que pertenecen a los No Pobres, los habitantes del área urbana y aquellos que pertenecen a grupos no minoritarios



Contrario a la creencia de que el gasto en educación superior incrementa la desigualdad porque beneficia a los más ricos, este es progresivo en los años analizados ya que permite reducir la desigualdad en el ingreso entre los jóvenes.