

CONDUCTA LEGISLATIVA ANTE LAS INICIATIVAS DEL EJECUTIVO / COMPORTAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

PROBLEMA

¿En qué basan su decisión de voto cada legislador y cada partido ante los proyectos presentados por el ejecutivo?

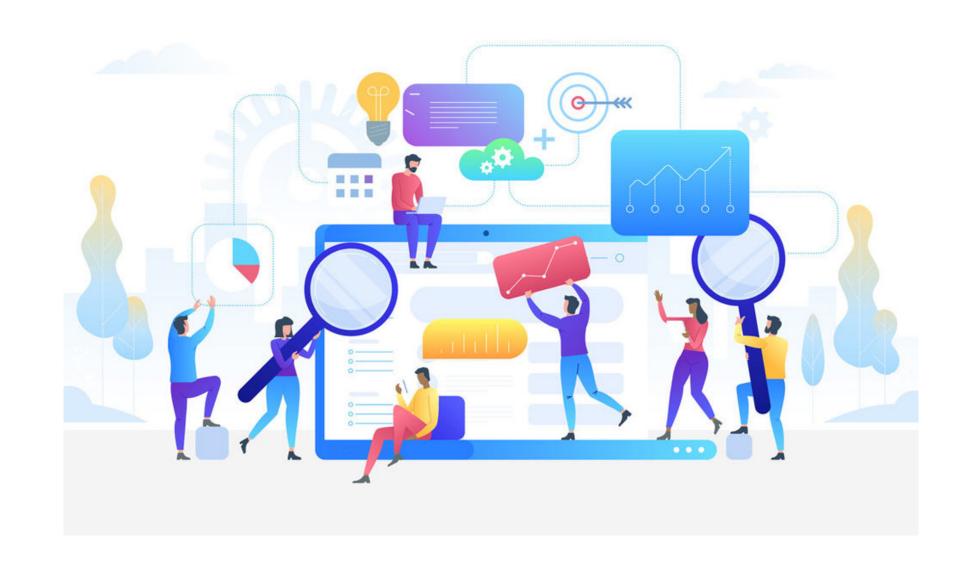
Un estado de derecho se conforma por tres pilares fundamentales: el ejecutivo, legislativo y judicial, estos deben ser independientes y ninguno mandará sobre el resto. Sin embargo, ¿qué sucede cuando esto no se mantiene?, ¿qué beneficios o problemas ocasiona la alineación o rechazo de uno de poderes a favor o contra el otro?

OBJETIVO GENERAL

Analizar el comportamiento del legislativo ante las propuestas del ejecutivo, mediante la aplicación de un diseño correlacional que explique la alta tasa de aprobación de leyes durante las votaciones del pleno en el período 2013 al 2021.

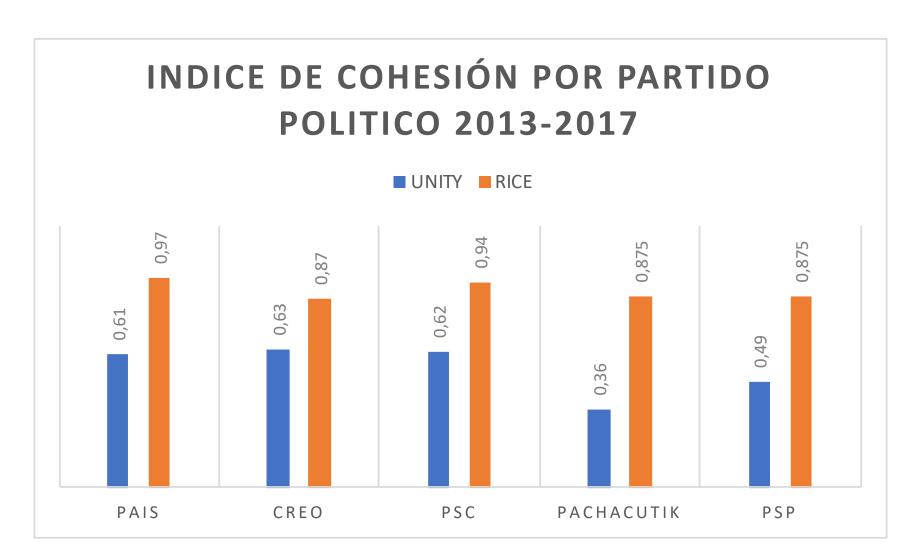
PROPUESTA

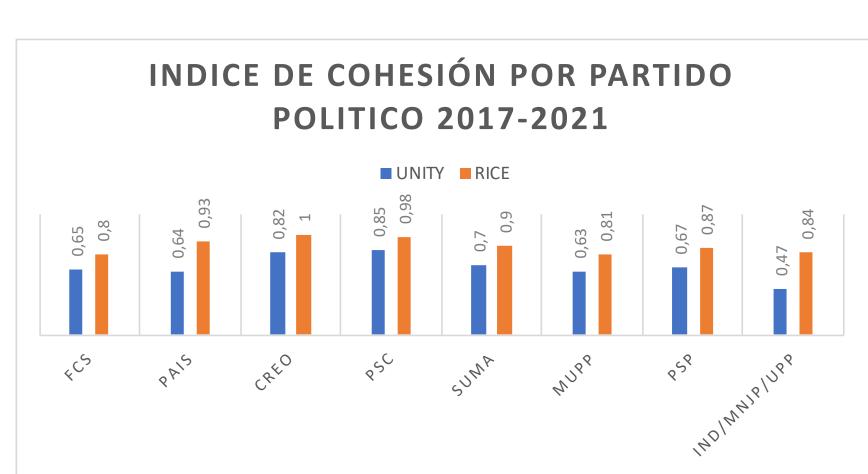
La presente investigación tomará un enfoque cuantitativo en virtud del uso de data numérica disponible en los medios oficiales de la asamblea conocidos como: votaciones en sala "Roll-call", buscando con ello encontrar relaciones entre variables que permitan distinguir características y rasgos importantes que puedan explicar el comportamiento o unidad partidaria de los asambleístas en el momento de las votaciones a través de los índices RICE y UNITY. El estudio es de carácter no experimental ya que no se manipulan las variables de investigación, solo siendo observadas para llegar a una conclusión.



RESULTADOS

La revisión de los dos períodos entrega resultados interesantes que podrían ser analizados en futuros trabajos, la gobernabilidad del presidente se correlaciona de manera directa al grado de aceptación de las propuestas en el poder legislativo. Adicionalmente, la pregunta de investigación puede responderse atribuyendo esta tendencia a la necesidad de los asambleístas de mantener un mínimo nivel de cohesión con los líderes de partido para permanecer vigentes en el mismo, y los líderes a su vez con el gobernante de turno con mayoría de curules en la asamblea, recordando los estudios de conducta de los políticos en donde priorizan su éxito y carrera por sobre para lo que fueron electos.





CONCLUSIONES

- El primer periodo no detalla datos significativos debido al abrumador control del partido PAIS, hace que la data revisada entregue valores lógicos ante la débil capacidad de los legisladores no aliados de crear un bloque que pueda sopesar la gran mayoría oficialista.
- En el segundo período se pueden observar claramente las alianzas tácitas que se formaron, incluso por parte de partidos con ideologías contrarias, desmintiendo lo expresado en medios de comunicación en donde los partidos de esta alianza no oficializada mostraban rechazo a la gestión del líder del partido.
- A pesar del alto transfuguismo del año 2018 la tendencia de votaciones se mantuvo e incluso superó la media de votación positiva por sesión a la del período 2013-2017.