

# IMPACTO DEL COSTO DE IMPORTACIÓN DEL ACERO EN LA RENTABILIDAD DE UNA FÁBRICA DE ENVASES MEDIANTE EL MODELO DUPONT, 2019-2025

## PROBLEMA

El alza del costo del acero convirtió la rentabilidad en pérdida.

- Dependencia de hojalata y acero importado.
- Costo de ventas: 

USD 72,2 M2019

 → 

USD 142,9 M2022

 → 

USD 116 M2025
- Limitada capacidad para trasladar el aumento de los costos a los precios finales → reducción de margen de ganancia.

## OBJETIVO GENERAL

Evaluar el impacto de las fluctuaciones de los costos de importación FOB del acero en la rentabilidad financiera de la empresa, mediante la aplicación del Modelo DuPont, con el fin de generar un diagnóstico financiero que apoye la toma de decisiones gerenciales.



MATERIA PRIMA CRÍTICA | HOJALATA Y ACERO

USD 121,04 M

FOB real máximo · 2022

10,48 % → -1,30 %

ROE · 2020 a 2025

5,66 % → -0,65 %

Margen neto · 2020 a 2025

01 ACERO IMPORTADO

02 COSTO FOB REAL

03 COMPONENTES DUPONT

04 ROE

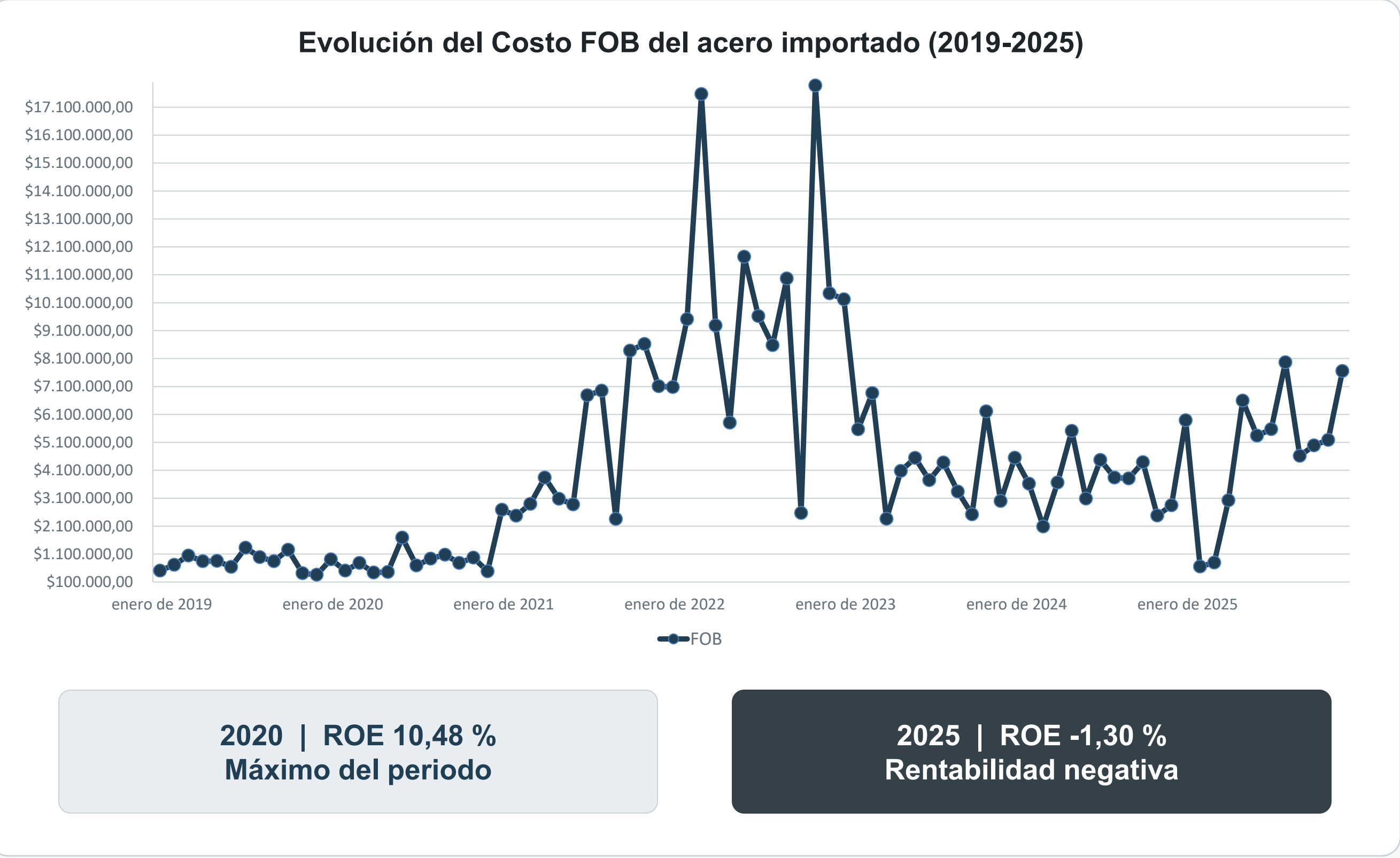
## PROPUESTA METODOLÓGICA

Caso único · longitudinal · N=1; T=7 · procesamiento automatizado en R-



SALIDA DEL PROCESO → diagnóstico de margen, eficiencia y apalancamiento → prototipo de respuesta integral

## RESULTADOS



## HALLAZGO CENTRAL

Un costo FOB más alto se asoció con menor margen, menor rotación y mayor apalancamiento.

- ↓

-0,71

Margen neto
- ↓

-0,68

Rotación de activos
- ↑

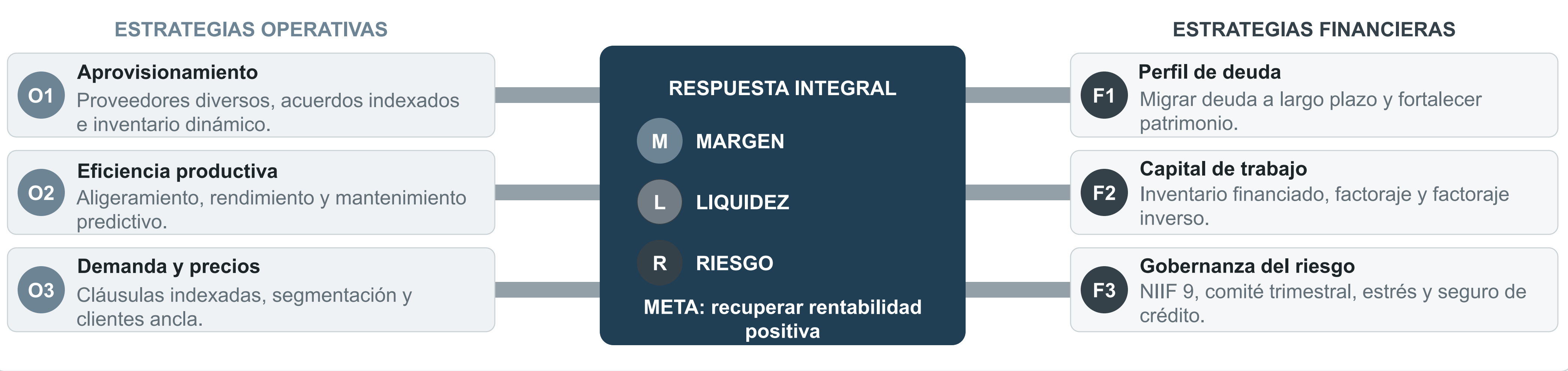
+0,89

Apalancamiento

p de Spearman · T=7

## PROTOTIPO DE RESPUESTA

6 palancas coordinadas → 3 frentes de gestión → 1 objetivo



## CONCLUSIONES

- 1

EL MARGEN EXPLICA EL DETERIORO

5,66 % (2020) → -0,65 % (2025): principal impulsor de la caída del ROE.
- 2

EL FOB RECONFIGURÓ LOS FACTORES

Menor margen y rotación; mayor apalancamiento para financiar capital de trabajo.
- 3

LA RESPUESTA DEBE SER INTEGRAL

Aprovisionamiento, eficiencia, precios, deuda, liquidez y riesgo deben actuar coordinadamente.

LIMITACIONES | Caso único (N=1), siete observaciones, información pública y periodo atípico.