

Herramienta en línea para la valoración del desempeño de equipos de trabajo de estudiantes a través de la autoevaluación y la heteroevaluación

PROBLEMA

En los grupos de trabajo se dan desbalances cuando el desempeño de uno o varios integrantes está por debajo de lo deseado. Como el profesor, quien es el encargado de supervisar estos grupos, puede identificar los problemas de los integrantes dentro de los grupos, retroalimentar a los estudiantes y ayudarlos a corregir estos comportamientos que pueden estar generando dichos problemas y afectando el desempeño?



OBJETIVO GENERAL

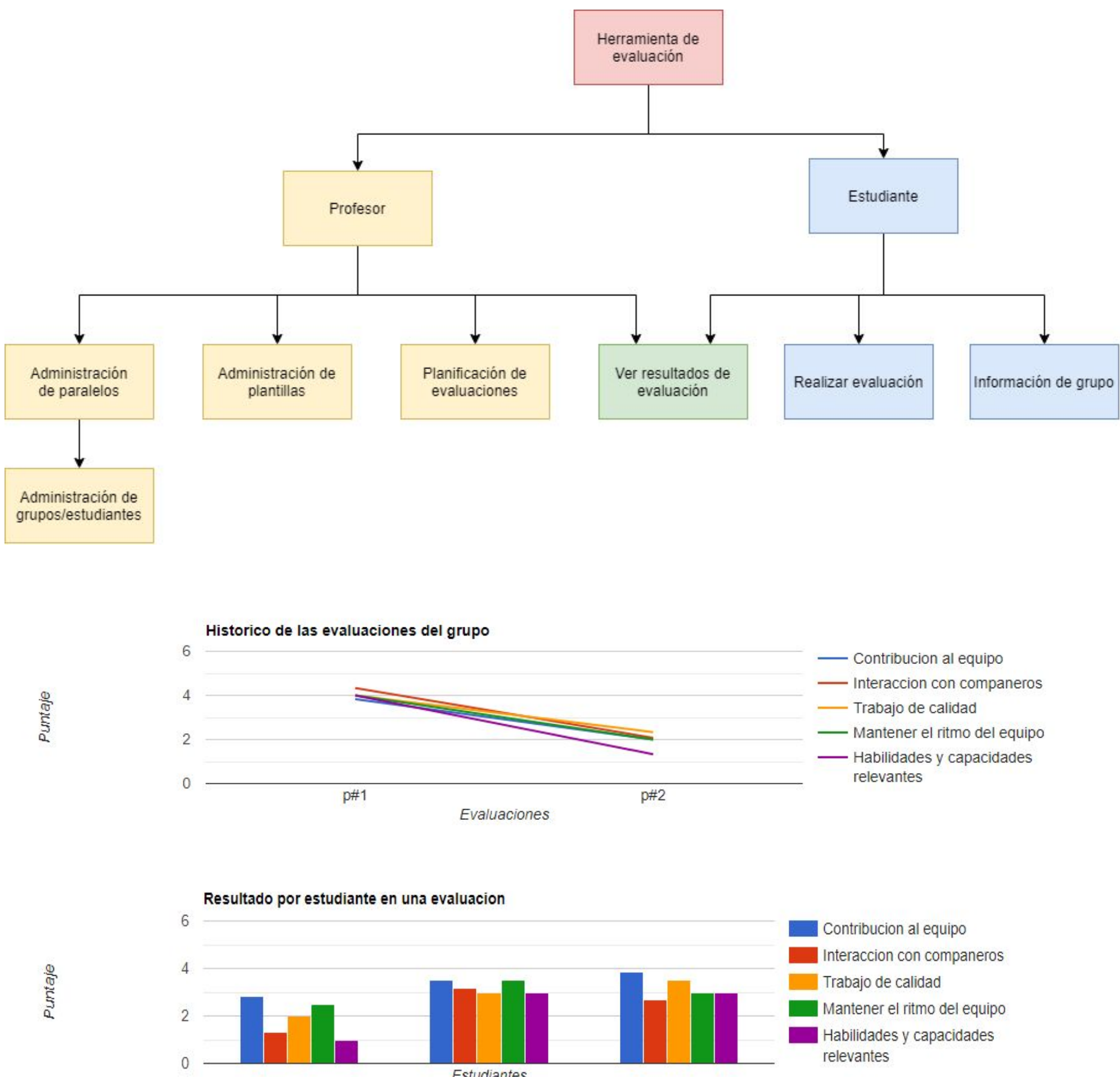
El diseño e implementación de una herramienta que permita a profesores realizar evaluaciones de desempeño del trabajo en equipo de sus estudiantes, presentar los resultados de dichas evaluaciones tanto al profesor como a los miembros de equipo para dar una retroalimentación que ayude a mejorar el desempeño del equipo.



PROPUESTA

Una aplicación web que consista de:

- Login usando CAS (ESPOL) para estudiantes y profesores.
- Para uso del profesor:
 - Módulo para la administración de paralelos.
 - Módulo de administración de grupos.
 - Módulo para la administración de plantillas de evaluación.
 - Planificar evaluaciones.
 - Ver resultados de las evaluaciones.
- Para uso del estudiante:
 - Ver los grupos en los que está inscrito y la información de los mismos.
 - Recibir notificaciones sobre evaluaciones pendientes.
 - Realizar las evaluaciones planificadas.
 - Ver los resultados de las evaluaciones y de sus grupos.



RESULTADOS

En relación a complejidad

- ✓ los módulos de administración de paralelos (66% muy fácil y 33% fácil) y resultados (100% fácil), fueron considerados como los menos complejos.
- ✓ El módulo de administración de plantillas fue considerado como el más complejo de utilizar (100% complejidad intermedia).

En relación a utilidad

- ✓ El módulo de administración de paralelos fue considerado como el módulo con mayor utilidad (66% muy útil, 33% útil), seguido de los módulos de administración de plantillas y el realizar evaluaciones para los estudiantes (33% muy útil, 66% útil).
- ✓ El único módulo en obtener una calificación menor fue el de resultados (33% indiferente, 66% muy útil).

Aprobacion

- ✓ EL 100% de los profesores que participaron en las pruebas están dispuestos a utilizar la herramienta para evaluar el desempeño de los grupos de trabajo de sus estudiantes.

CONCLUSIONES

- La integración de módulos administrativos para: paralelos, grupos, plantillas y evaluaciones. Facilitó a los profesores el proceso de planificar las evaluaciones para sus estudiantes.
- El uso de gráficas para presentar la información de los resultados de las evaluaciones realizadas por los estudiantes resultó ser fácil de entender y se espera que ayude a los profesores a entender mejor cómo los criterios ayudan a evaluar el desempeño de los grupos.
- La administración de las plantillas resultó ser la actividad más compleja que los profesores tuvieron que realizar.
- Los módulos implementados en la aplicación resultaron tener un nivel alto de utilidad bajo la perspectiva de los profesores que participaron en la prueba.
- Todos los profesores que participaron en la prueba están dispuestos a utilizar la herramienta, en el estado actual, para realizar evaluaciones de desempeño en sus paralelos. Lo cual demuestra que esta primera versión de la aplicación ha dejado una buena impresión en ellos y ha demostrado la gran ayuda que puede ser para los profesores.